

## РУБРИКАТОР СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ (СРС)

### КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

**СРС 1. Письменное задание «Описать признаки прохождения тёплого и холодного фронтов через пункт наблюдений» (реферат в виде презентации) (20 баллов)**

Критерий	«Отлично» 18-20 баллов	«Хорошо» 14-17 баллов	«Удовлетворительно» 10-13 баллов	«Неудовлетворительно» 0-9 баллов
<b>Новизна реферативного текста</b>	Актуальность темы исследования корректно и полно обоснована. Обоснование темы логичное и объективное. Работа выполнена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к ней. План реферата соответствует теме, содержание параграфов в полной мере раскрывает тему исследования. Цель написания реферата достигнута, задачи решены.	Актуальность темы реферата подтверждена. Реферат выполнен с незначительными отклонениями от требований методических указаний. Цель и задачи выполнения реферата достигнуты. Содержание реферата полностью соответствует предъявляемым требованиям, но имеются некоторые отступления от плана, которое не влияет на общую структуру работы.	Актуальность темы реферата определена неубедительно. В реферате выявлены значительные отклонения от требований методических указаний. Цель и задачи реферата достигнуты частично. Содержание реферата не полностью соответствует предъявляемым требованиям, но допущены значительные недочеты.	Актуальность темы реферата не указана. Реферат выполнен со значительными отклонениями от требований. Цель и задачи исследования в реферате не достигнуты. Содержание реферата не соответствует предъявляемым требованиям.
<b>Степень раскрытия сущности вопроса</b>	Был проведен обстоятельный анализ теоретического исследования по теме исследования и логично изложена собственная позиция; поставленная проблематика раскрыта глубоко и всесторонне, а материал изложен логично. Каждая поставленная задача соответствует теме реферата; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью.	Был проведен общий анализ теоретического исследования по теме исследования и логично изложена собственная позиция; проблематика раскрыта не достаточно глубоко и всесторонне, а материал хорошо структурирован. Поставленная задача соответствует теме реферата, тема раскрыта полностью, но имеются некоторые неточности в формулировании выводов.	Проведен небольшой анализ различных точек зрения по теме исследования и не выдержана логичность изложения собственной позиции; частично проведен анализ теоретического исследования по теме исследования, проблематика раскрыта не глубоко, а материал изложен недостаточно логично. Допущены неточности при формулировании выводов, тема раскрыта неполностью.	По теме реферата обнаруживается существенное непонимание проблемы. Тема не раскрыта. Имеются существенные отступления от требований к реферированию.
<b>Обоснованность выбора источников</b>	Приведен развернутый критический анализ сведений из большого объема источников; в списке литературы в полном объеме представлена	Приведен критический анализ сведений из большого объема источников; в списке литературы в полном объеме представлена библиография по	Невелик объем использованных источников, в списке литературы не полностью представлена библиография и отсутствует иностранная литература по теме	Объем использованных источников ограничивается 5 источниками, что не дает полного описания содержания темы реферата

	библиография по теме реферата с новыми данными. На источники в списке литературы даны корректные ссылки в тексте реферата.	теме реферата, но отсутствует иностранная литература. На источники в списке литературы даны корректные ссылки в тексте реферата.	реферата. На источники в списке литературы не даны ссылки в тексте реферата.	
<b>Соответствие оформления реферата методическим требованиям</b>	Работа выполнена в установленном объеме. Оформление реферата соответствует всем требованиям, которые указаны в методических рекомендациях: шрифт, поля, отступы, оформление таблично-графического материала и список литературы.	Работа выполнена в установленном объеме. Оформление реферата соответствует требованиям, которые указаны в методических рекомендациях, но допущены некоторые ошибки в оформлении таблично-графического материала и списка литературы.	Работа выполнена не в полном объеме. Допущены ошибки при оформлении реферата, имеются несоответствия требованиям, указанные в методических рекомендациях: шрифту, полям и оформлению табличного материала. В списке литературы имеется не полный перечень научной литературы	Работа не выполнена, оформление реферата не соответствует требованиям, которые указаны в методических рекомендациях.

**СРС 2. Письменное задание «Описать влияние орографии на движение атмосферных фронтов» (реферат в виде презентации) (20 баллов)**

<b>Критерий</b>	<b>«Отлично» 18-20 баллов</b>	<b>«Хорошо» 14-17 баллов</b>	<b>«Удовлетворительно» 10-13 баллов</b>	<b>«Неудовлетворительно» 0-9 баллов</b>
<b>Новизна реферативного текста</b>	Актуальность темы исследования корректно и полно обоснована. Обоснование темы логичное и объективное. Работа выполнена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к ней. План реферата соответствует теме, содержание параграфов в полной мере раскрывает тему исследования. Цель написания реферата достигнута, задачи решены.	Актуальность темы реферата подтверждена. Реферат выполнен с незначительными отклонениями от требований методических указаний. Цель и задачи выполнения реферата достигнуты. Содержание реферата полностью соответствует предъявляемым требованиям, но имеются некоторые отступления от плана, которое не влияет на общую структуру работы.	Актуальность темы реферата определена неубедительно. В реферате выявлены значительные отклонения от требований методических указаний. Цель и задачи реферата достигнуты частично. Содержание реферата не полностью соответствует предъявляемым требованиям, но допущены значительные недочеты.	Актуальность темы реферата не указана. Реферат выполнен со значительными отклонениями от требований. Цель и задачи исследования в реферате не достигнуты. Содержание реферата не соответствует предъявляемым требованиям.
<b>Степень раскрытия сущности вопроса</b>	Был проведен обстоятельный анализ теоретического исследования по теме исследования и логично изложена собственная позиция; поставленная проблема	Был проведен общий анализ теоретического исследования по теме исследования и логично изложена собственная позиция; проблематика	Проведен небольшой анализ различных точек зрения по теме исследования и не выдержана логичность изложения собственной позиции; частично	По теме реферата обнаруживается существенное непонимание проблемы. Тема не раскрыта. Имеются существенные отступления

	<p>матика раскрыта глубоко и всесторонне, а материал изложен логично. Каждая поставленная задача соответствует теме реферата; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью.</p>	<p>раскрыта не достаточно глубоко и всесторонне, а материал хорошо структурирован. Поставленная задача соответствует теме реферата, тема раскрыта полностью, но имеются некоторые неточности в формулировании выводов.</p>	<p>проведен анализ теоретического исследования по теме исследования, проблематика раскрыта не глубоко, а материал изложен недостаточно логично. Допущены неточности при формулировании выводов, тема раскрыта неполностью</p>	<p>от требований к реферированию.</p>
<p><b>Обоснованность выбора источников</b></p>	<p>Приведен развернутый критический анализ сведений из большого объема источников; в списке литературы в полном объеме представлена библиография по теме реферата с новыми данными. На источники в списке литературы даны корректные ссылки в тексте реферата.</p>	<p>Приведен критический анализ сведений из большого объема источников; в списке литературы в полном объеме представлена библиография по теме реферата, но отсутствует иностранная литература. На источники в списке литературы даны корректные ссылки в тексте реферата.</p>	<p>Невелик объем использованных источников, в списке литературы не полностью представлена библиография и отсутствует иностранная литература по теме реферата. На источники в списке литературы не даны ссылки в тексте реферата.</p>	<p>Объем использованных источников ограничивается 5 источниками, что не дает полного описания содержания темы реферата</p>
<p><b>Соответствие оформления реферата методическим требованиям</b></p>	<p>Работа выполнена в положенном объеме. Оформление реферата соответствует всем требованиям, которые указаны в методических рекомендациях: шрифт, поля, отступы, оформление таблично-графического материала и список литературы.</p>	<p>Работа выполнена в положенном объеме. Оформление реферата соответствует требованиям, которые указаны в методических рекомендациях, но допущены некоторые ошибки в оформлении таблично-графического материала и списка литературы.</p>	<p>Работа выполнена не в полном объеме. Допущены ошибки при оформлении реферата, имеется несоответствия требованиям, указанные в методических рекомендациях: шрифту, полям и оформлению табличного материала. В списке литературы имеется не полный перечень научной литературы</p>	<p>Работа не выполнена, оформление реферата не соответствует требованиям, которые указаны в методических рекомендациях.</p>

**СРС 3. Письменное задание «Эволюция барических образований под влиянием горного рельефа» (реферат в виде презентации)  
(20 баллов)**

<b>Критерий</b>	<b>«Отлично» 18-20 баллов</b>	<b>«Хорошо» 14-17 баллов</b>	<b>«Удовлетворительно» 10-13 баллов</b>	<b>«Неудовлетворительно» 0-9 баллов</b>
<b>Новизна реферативного текста</b>	Актуальность темы исследования корректно и полно обоснована. Обоснование темы логичное и объективное. Работа выполнена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к ней. План реферата соответствует теме, содержание параграфов в полной мере раскрывает тему исследования. Цель написания реферата достигнута, задачи решены.	Актуальность темы реферата подтверждена. Реферат выполнен с незначительными отклонениями от требований методических указаний. Цель и задачи выполнения реферата достигнуты. Содержание реферата полностью соответствует предъявляемым требованиям, но имеются некоторые отступления от плана, которое не влияет на общую структуру работы.	Актуальность темы реферата определена неубедительно. В реферате выявлены значительные отклонения от требований методических указаний. Цель и задачи реферата достигнуты частично. Содержание реферата не полностью соответствует предъявляемым требованиям, но допущены значительные недочеты.	Актуальность темы реферата не указана. Реферат выполнен со значительными отклонениями от требований. Цель и задачи исследования в реферате не достигнуты. Содержание реферата не соответствует предъявляемым требованиям.
<b>Степень раскрытия сущности вопроса</b>	Был проведен обстоятельный анализ теоретического исследования по теме исследования и логично изложена собственная позиция; поставленная проблематика раскрыта глубоко и всесторонне, а материал изложен логично. Каждая поставленная задача соответствует теме реферата; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью.	Был проведен общий анализ теоретического исследования по теме исследования и логично изложена собственная позиция; проблематика раскрыта не достаточно глубоко и всесторонне, а материал хорошо структурирован. Поставленная задача соответствует теме реферата, тема раскрыта полностью, но имеются некоторые неточности в формулировании выводов.	Проведен небольшой анализ различных точек зрения по теме исследования и не выдержана логичность изложения собственной позиции; частично проведен анализ теоретического исследования по теме исследования, проблематика раскрыта не глубоко, а материал изложен недостаточно логично. Допущены неточности при формулировании выводов, тема раскрыта неполностью.	По теме реферата обнаруживается существенное непонимание проблемы. Тема не раскрыта. Имеются существенные отступления от требований к реферированию.
<b>Обоснованность выбора источников</b>	Приведен развернутый критический анализ сведений из большого объема источников; в списке литературы в полном объеме представлена библиография по теме реферата с новыми данными. На источники в списке литературы даны корректные ссылки в тексте реферата.	Приведен критический анализ сведений из большого объема источников; в списке литературы в полном объеме представлена библиография по теме реферата, но отсутствует иностранная литература. На источники в списке литературы даны корректные ссылки в тексте реферата.	Невелик объем использованных источников, в списке литературы не полностью представлена библиография и отсутствует иностранная литература по теме реферата. На источники в списке литературы не даны ссылки в тексте реферата.	Объем использованных источников ограничивается 5 источниками, что не дает полного описания содержания темы реферата.

<b>Соответствие оформления реферата методическим требованиям</b>	Работа выполнена в положенном объеме. Оформление реферата соответствует всем требованиям, которые указаны в методических рекомендациях: шрифт, поля, отступы, оформление таблично-графического материала и список литературы.	Работа выполнена в положенном объеме. Оформление реферата соответствует требованиям, которые указаны в методических рекомендациях, но допущены некоторые ошибки в оформлении таблично-графического материала и списка литературы.	Работа выполнена не в полном объеме. Допущены ошибки при оформлении реферата, имеются несоответствия требованиям, указанные в методических рекомендациях: шрифту, полям и оформлению табличного материала. В списке литературы имеется не полный перечень научной литературы	Работа не выполнена, оформление реферата не соответствует требованиям, которые указаны в методических рекомендациях.
--	---	---	--	--

**СРС 4. Письменное задание «Использование эмпирических правил перемещения циклонов и антициклонов у Земли» (реферат в виде презентации) (20 баллов)**

<b>Критерий</b>	<b>«Отлично» 18-20 баллов</b>	<b>«Хорошо» 14-17 баллов</b>	<b>«Удовлетворительно» 10-13 баллов</b>	<b>«Неудовлетворительно» 0-9 баллов</b>
<b>Новизна реферативного текста</b>	Актуальность темы исследования корректно и полно обоснована. Обоснование темы логичное и объективное. Работа выполнена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к ней. План реферата соответствует теме, содержание параграфов в полной мере раскрывает тему исследования. Цель написания реферата достигнута, задачи решены.	Актуальность темы реферата подтверждена. Реферат выполнен с незначительными отклонениями от требований методических указаний. Цель и задачи выполнения реферата достигнуты. Содержание реферата полностью соответствует предъявляемым требованиям, но имеются некоторые отступления от плана, которое не влияет на общую структуру работы.	Актуальность темы реферата определена неубедительно. В реферате выявлены значительные отклонения от требований методических указаний. Цель и задачи реферата достигнуты частично. Содержание реферата не полностью соответствует предъявляемым требованиям, но допущены значительные недочеты.	Актуальность темы реферата не указана. Реферат выполнен со значительными отклонениями от требований. Цель и задачи исследования в реферате не достигнуты. Содержание реферата не соответствует предъявляемым требованиям.
<b>Степень раскрытия сущности вопроса</b>	Был проведен обстоятельный анализ теоретического исследования по теме исследования и логично изложена собственная позиция; поставленная проблематика раскрыта глубоко и всесторонне, а материал изложен логично. Каждая поставленная задача соответствует теме реферата;	Был проведен общий анализ теоретического исследования по теме исследования и логично изложена собственная позиция; проблематика раскрыта не достаточно глубоко и всесторонне, а материал хорошо структурирован. Поставленная задача соответствует теме реферата,	Проведен небольшой анализ различных точек зрения по теме исследования и не выдержана логичность изложения собственной позиции; частично проведен анализ теоретического исследования по теме исследования, проблематика раскрыта не глубоко, а материал изложен недостаточно логично.	По теме реферата обнаруживается существенное непонимание проблемы. Тема не раскрыта. Имеются существенные отступления от требований к реферированию.

	сформулированы выводы, тема раскрыта полностью.	тема раскрыта полностью, но имеются некоторые неточности в формулировании выводов.	Допущены неточности при формулировании выводов, тема раскрыта неполностью	
<b>Обоснованность выбора источников</b>	Приведен развернутый критический анализ сведений из большого объема источников; в списке литературы в полном объеме представлена библиография по теме реферата с новыми данными. На источники в списке литературы даны корректные ссылки в тексте реферата.	Приведен критический анализ сведений из большого объема источников; в списке литературы в полном объеме представлена библиография по теме реферата, но отсутствует иностранная литература. На источники в списке литературы даны корректные ссылки в тексте реферата.	Невелик объем использованных источников, в списке литературы не полностью представлена библиография и отсутствует иностранная литература по теме реферата. На источники в списке литературы не даны ссылки в тексте реферата.	Объем использованных источников ограничивается 5 источниками, что не дает полного описания содержания темы реферата
<b>Соответствие оформления реферата методическим требованиям</b>	Работа выполнена в положенном объеме. Оформление реферата соответствует всем требованиям, которые указаны в методических рекомендациях: шрифт, поля, отступы, оформление таблично-графического материала и список литературы.	Работа выполнена в положенном объеме. Оформление реферата соответствует требованиям, которые указаны в методических рекомендациях, но допущены некоторые ошибки в оформлении таблично-графического материала и списка литературы.	Работа выполнена не в полном объеме. Допущены ошибки при оформлении реферата, имеются несоответствия требованиям, указанные в методических рекомендациях: шрифту, полям и оформлению табличного материала. В списке литературы имеется не полный перечень научной литературы	Работа не выполнена, оформление реферата не соответствует требованиям, которые указаны в методических рекомендациях.

Декан \_\_\_\_\_

Актымбаева А.С.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

Нысанбаева А.С.

Лектор \_\_\_\_\_

Оракова Г.О.

